

**INFORMACJA O WYNIKACH POSTĘPOWANIA - UNIEWAŻNIENIE
DOTYCZY POSTĘPOWANIA W TRYBIE PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO NA
ZADANIE:**

„Przebudowa ul. Mielęckiego w Orzeszu”

I. Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2015r. poz. 2164 z późniejszymi zmianami) informację, że jako najkorzystniejsza oceniona została oferta:

EUROTECH Sp. z o.o., ul. Hagera 41, 41-800 Zabrze

Cena oferty brutto 93 144,70 zł.

Oferta uzyskała największą ilość punktów w kryteriach oceny ofert.

II. Na podstawie art. 92 ust. 2 w związku z art. 92 ust. 1 pkt 1 Ustawy przekazuję również nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację

Numer oferty	Nazwa (firma), imię i nazwisko wykonawcy, adres siedziby, miejsca zamieszkania	Ilość punktów w kryterium cena [60%]	Ilość punktów w kryterium okres gwarancji i rękojmi [10%]	Ilość punktów w kryterium termin realizacji [30%]	Łączna ilość punktów
1	EUROTECH Sp. z o.o., ul. Hagera 41, 41-800 Zabrze	44,04	10	30	84,04
2	DROGRÓD Szymon Tetla, ul. Męczenników Oświęcimskich 37a, 43-229 Ćwiklice	47,76	10	15	72,76
3	Przedsiębiorstwo Budownictwa Drogowego Sp. z o.o., ul. Gliwicka 179a, 44-207 Rybnik	60,00	0	0	60,00

III. Na podstawie art. 92 ust. 2 w związku z art. 92 ust. 1 pkt 5 Ustawy przekazuję informację o dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów – nie dotyczy.

IV. Na podstawie art. 92 ust. 2 w związku z art. 92 ust. 1 pkt 6 Ustawy przekazuję informację o nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów – nie dotyczy.

V. Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 7 Ustawy przekazuję informację o unieważnieniu postępowania
Uzasadnienie prawne: zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, na podstawie art 93 ust 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2015r. poz. 2164 z późn. zm.). Zgodnie z cytowanym artykułem Zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne: kwota jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia wynosi 73 000,00 zł brutto.

W przedmiotowym postępowaniu złożone zostały trzy oferty:

Numer oferty	Nazwa (firma), imię i nazwisko wykonawcy, adres siedziby, miejsca zamieszkania	Cena brutto [zł]	Okres gwarancji i rękojmi w latach	Termin realizacji w dniach
1	EUROTECH Sp. z o.o., ul. Hagera 41, 41-800 Zabrze	93 144,70	6	30
2	DROGRÓD Szymon Tetla, ul. Męczenników Oświęcimskich 37a, 43-229 Ćwiklice	85 890,15	6	40
3	Przedsiębiorstwo Budownictwa Drogowego Sp. z o.o., ul. Gliwicka 179a, 44-207 Rybnik	68 362,10	5	50

Po dokonaniu oceny złożonych ofert w przedmiotowym postępowaniu jako najkorzystniejsza oceniona została oferta spółki EUROTECH Sp. z o.o. z Zabrze, z ceną brutto 93 144,70 zł. Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę 73 000,00 zł brutto. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty przeznaczonej na realizację zadania do ceny oferty najkorzystniejszej, wobec czego zachodzi cytowana wyżej przesłanka art. 93.ust. 1 pkt 4, na podstawie której postępowanie zostaje unieważnione.

